



kat.komp.

40600

1

Mos. St. Dr.

P

Levl. 3264.

ani: Applausus gratulatorius  
de Dec trino et uno.



Biblioteka Jagiellońska



stdr0003936

Ba. I. 10 nr  
8



# APPLAVSVS

GRATVLATORIVS,

Ex Doctrina

ANGELICIDOCTORIS

S. THOMÆ AQVINATIS

desumptus.

DE

## DEO TRINO & VNO.

IN

Castris Scholasticis ab Illustrissimo Duce

RADZIWIŁ, copiose dotatis & munitis, ad

Ædes SS. TRINITATIS, Sacri Ordinis

FF. Prædicatorum occinendus.

AB

*Alumno Aquilæ Raduilianae, P. Fratres*

ADRIANO ZAGROBSKI S. Theol. S.

*Sub Auspiciis*

RR. PP. Moderatorem Generalis Studij Cracouien.

CRACOVIAE, Anno Dni MDC. XXXVIII.

*Mense Iunio Die Hora Pomerid.*



In Stemma Illustrissimi.



REGIA, Stemma tuum volucris, Dux Magne coronat,  
In Patriam meritis, condecorare joles.

40600 I



ILLVSTRISSIMO DOMINO,  
D. ADALBERTO STANISLAO  
RADZIWIL:

Sacri Imperij Romani Principi,

DVCI IN OLYKA & NIESWIEŻ:

Magni Ducatus Lithuaniae Supremo

CANCELLARIO:

Pinsceñ. Meueñ. Thucholieñ.

Caunen. &c. &c.

CAPITANE O,

Domino ac Mæcenati Amplissimo:

Fr. ADRIANVS ZAGROBSKI S. Th. S. Radi-  
uilianus Alumnus, Ord. Prædic. perpet. F.



Numeros credo adfuisse ILLUSTRIS PRINCEPS,  
qui has Tuas nobilissimas Nuptias, huncq; Torum praeclarissi-  
mum, festiui acclamationibus, latiq; acclamatu, debito  
cum honore tractauerunt & venerati sunt. Nec iniuria qui-  
dem: Nō in paucos enim longē lateq; effusa Tua beneficia hoc expostu-  
lare, vel verius dixerim efflagitare videntur. Quae tanta tamq; innume-  
ra extant, ut ea nedum exornare dicen do, sed nec enumerare recensendo  
quūquam valeret. Et quid est, cur ego etiam hoc sacrum Principali  
Connubij



Connubij fadus. in quo Nobilissima dua Familia iunxere manus & vo-  
luntates, non venerer? Cur hoc sanctissimum vinculum Tibi Illustrissi-  
me Macehas non gratuler? praesertim cum magnus amoris affectuumque  
Tuorum, n. dum in hunc Coentum meum Cracouensem, in quo Lyc. um  
are Tug copiosissimo auxisti, sed in vniuersam Familiam nostram Pre-  
dicatoriam in dies magis ac magis accrescens cumulus, Adamanti aut  
aut Pyropi instar, radius liberalitatu coruscans, hoc exposcat ac requi-  
rat. Absit ni hoc faciam. Detestanda etenim ingratitude nota, iure  
meritissimo mihi inureretur. Gratulor itaq; vobis Nobilissimi Gemelli  
hunc sanctum a Deo T. O. M. institutum Contractum, Viuite diu feli-  
ces atq; incolumes. Florete & crescite in gentem magnam, in decus orna-  
mentumq; totius Regni nostri Sarmatici. Quod dum facio, ecce occur-  
rit prisca ac vetusta Panonum observatio. Solebat apud ipsos vterq; no-  
uorum Coniugum, Deos argenteos sibi mittere. Quid mysterij hac su-  
perstitiosa observatio contineat, ego nec scrutor, nec scrutari volo. Re-  
linquo hanc observationem vt supersticiosam, & multo conuenientius  
Vobis Nobilissimi Coniuges, iam non Deos argenteos, sed Deum in Trini-  
tate vnum, in hoc applausu meo, mitto. Ille vos Ecclesia Patria, atq; Or-  
dini meo, seruet tam diu saluos & incolumes, quam diu Ecclesia, Patria,  
& Religio mea vluerint, optabunt & desiderabunt. Tu nunc Illustris-  
sime Princeps, hunc Applausum Theologicum, grato animo accipe, &  
Maiorum Tuorum vestigiis insistendo, cum vniuersam Predicatorum  
Familiam, cum me ipsum cum Conuentu meo, benignus semper fove, &  
ama. Vale.



# APPLAVSVS THOMISTICVS.

DE

Cognoscibilitate Diuinarum  
Personarum qua cognosci-  
biles sunt.

I.



Quamuis Deus T. O. M. vt Vnus per rationē natura-  
lem, nudē sumptam, quatenus videlicet non est ve-  
stita seu collustrata aliquo lumine supernaturali, nec  
instructa aliqua persuasione, seu fide humana, sed so-  
lus ipsiusmet naturæ adminiculo suffulta, possit cogno-  
sci: Tamen asserere quòd vt Trinus est in personis, eidem cog-  
nitioni subiaceat, absurdum iudico.

II.

Qui imaginantur Deum, vt Trinum posse naturali ratione co-  
gnosci, derogant fidei dupliciter, primò quantum ad digni-  
tatem, secundò quantum ad vtilitatem, trahendi alios ad fidem.

III.

Non est tentandum probare quæ fidei sunt, nisi per authorita-  
tes, his qui eas recipiunt: Apud illos verò qui Scripturæ au-  
thoritates non admittunt, satis est defendere non esse impossibi-  
le, quod prædicat nostra fides, soluendo illorum rationes.

A 3

IV, Quam-



## IV.

**Q**uamuis intellectus humanus omne in conatum naturalem ad hoc impendat, ut mysterium Sanctissimæ Triadis possit penetrare; nihilominus cognoscet hoc esse impossibile, ita ut nedum euidenter demonstrare, verum nec probabiliter illud cognoscere valeat.

## V.

**N**eque intellectus Angelicus, hac in parte est beator intellectus humano, cum & ipse similiter, vi aut ratione purè naturali, mysterium hoc, cognoscere non possit.

## VI.

**S**upposita tamen fide potest hoc mysterium non solum similitudinibus & exemplis explicari, verumetiam probabilibus rationibus suaderi.

## VII.

**Q**ui autem ratione naturali hoc mysterium demonstrare vellet, esse impossibile, aduertet id sibi esse impossibile.

## VIII.

**N**ec tamen inde arguere licet hoc mysterium esse contra rationem, sed potius dici debet suprà rationem naturalem.

## IX.

**N**on est cur formidemus asserere possibile esse, hoc mysterium in hac vita euidenter cognoscere quoad An est, euidentiam in attestante, ut cognouerunt Angeli, Prophetæ, Apostoli, & Adam protoplastes. Hoc tamen dicere de homine, qui nunquam vidit Deum, quod videlicet euidenter mysterium Trinitatis cognoscere possit in seipso, tam quoad An est, quàm quoad Quid est, est absurdum.

## X.

**I**ntellectus naturalis tam Angelicus quàm humanus, etiam fidei lumine collustratus, non potest habere demonstrationem mysterij Sanctissimæ Trinitatis.

## XI. Neq.



XI.

**N**Eque virtute Diuina potest dari aliqua species creata, quæ sit euidenter repræsentatiua Trinitatis, quoad quid est: Secus autem dicimus de quo ad An est.

XII.

**P**robabiliter tenemus, animam Beatissimæ V. Mariæ, per scientiam sibi infusam, euidenter cognouisse mysteria fidei, præcipue verò mysterium Trinitatis, quantum ad quæstionem An est: differenter tamen à Christo. Illa enim cognouit hæc mysteria euidenter in attestante, à principio extrinseco: Anima autem Christi Domini, per suam scientiam infusam, euidenter cognouit, hæc eadem mysteria, ex ipsa natura obiecti.

XIII.

**N**ON potest haberi cognitio euidenter Sanctissimæ Trinitatis ex creaturis seu effectibus ordinis naturalis: Benè verò ex effectibus supernaturalibus.

XIV.

**L**icet Ethnici Philosophi expresseuerunt nomina SS. Trinitatis, puta Patrem, Verbum seu Sòbolem, & Flatum: per hoc tamen istud mysterium lumine naturali non cognouerunt, aut ab aliis reuelatum acceperunt.

XV.

**R**ationes cognoscendi Diuinas personas, hoc est notiones personarum Diuinarum, necessario dari, fides nostra docet.

XVI.

**H**æ autem Notiones, non solum sunt in nostris conceptibus, sed etiam à parte rei in ipsis Personis Diuinis reperiuntur.

XVII.

**N**EC puto quempiam reperiri, qui notiones Personarum Diuinarum (nisi à verâ Theologia deuiare voluerit) ab ipsis personis, quarum sunt Notiones, distinguere ex naturâ rei, asserere præsumeret.

XVIII.



## XVIII.

**S**I autem aliquis distinctionem aliquam, inter proprietates seu notiones Personarum Divinarum, ac ipsas Personas posuerit, bene de doctrina fidei merebitur.

## XIX.

**S**I verò has Notiones numerare volueris, cum Angelico Doct.: D. Thoma eas (nisi errare volueris) numera, quinque scilicet, Innascibilitatem, Paternitatem, Filiationē, communem Spirationem & Processionem: qui numerus adeò est perfectus, ut etiam nulla aut industria, aut subtilitate Doctorum possit augeri, vel minui.

## XX.

**E**T contrarium opinari circa has notiones, advertendo quòd! ex hoc sequatur aliquid contrarium fidei, non licet, absque detestanda hæresis nota: secus si opinans non intendat sustinere aliquid contrarium fidei.

## XXI.

**A**ntiquis tamen Patribus licebat absque periculo hæresis, & absque temeritate, contrariè opinari de Notionibus.

## XXII.

**N**unc verò tam illam opinionem, quæ negat Notiones, quam illam quæ istam confingit, licet non asseramus esse hæreticam, dicimus tamen esse temerariam.

De Persona



# De Persona Patris.

## XXIII.

**E**T SI apud Græcos DD. Pater Diuinus dicatur Causa Filii & Spiritus sancti; Apud Latinos tamen, simpliciter & absolute, hoc asserere nefas est.

## XXIV.

**V**Nde conuenientiùs Pater dicitur ab iisdem Latinis Doctõibus, principium Filii, & Spiritus sancti, consequenter totius Deitatis, non eò quòd Deitatem generet, vel spiret, sed eò, quòd secundum totam perfectionem eiusdem, eam communicet alijs Personis, omni modo, quo communicabilis est.

## XXV.

**H**ÆC etiã propositio, Pater est principium totius Trinitatis, in rigore non est falsa vel impropria, sed Catholicè potest usurpari.

## XXVI.

**H**O C nomen Pater est proprium Personæ Patris: tamen absolute loquendo, non est æquè proprium illi, ac hoc nomen Socrates personæ humanæ: si autem Pater consideretur, vt est nomen suppositi Diuini, est æquè proprium Personæ Patris, ac hoc nomen Socrates alicui personæ humanæ: secus verò, si vt est forma relatiua accipiatur.

## XXVII.

**H**O C nomen Pater, per prius dicitur in Diuinis personaliter; quàm essentialiter, non solum secundum durationem temporis, sed etiã secundum ordinem naturæ. Hinc etiã nomen Patris in Deo respectu creaturarum, non dicitur de Deo propriè, sed Methaphoricè. Vnde Paternitas notionalis & essentialis Diuina, non conueniunt in aliquo vno conceptu simpliciter, sed in vno proportionaliter, quorum alter est proprius, alter similitudinarius.

## B

## XXVIII.



**E**T tamen licet Filiatio creaturæ ut est Dei Filia, sit imperfectior Filiatione Diuina, tam secundum esse, quam secundum veritatem Filiationis, quatenus scilicet, non est vera, sed similitudinaria Filiatio; perfectior tamen est, naturali Filiatione creaturæ, ita quod Petrus ut est Filius Dei, ratione vestigiij, imaginis, gratiæ, gloriæ, est seipso perfectior, quatenus est Filius sui Patris humani.

**Q**Uocirca etiam, licet nomen principij, respectu creaturarum absolutè sumptum, dicatur de Deo propriè: attamen si nomen principij essentialiter sumpti, comparatur ad esse principij notionaliter sumpti, non dicitur de Deo propriè, nec vniuocè, sed impropriè, & Analogicè.

**I**ngenitum esse, Patri proprium esse; concors rethè Theologi-  
santium Schola affirmat, sumendo Ly ingentum, prout excludit  
omnem originem, seu processione falsiuam: prout autem Ly, in-  
genitum idem sonat quod increatum, remouetur à Patre. Nec  
prout negat generationem præcisè, est proprietas Patris.

## De Persona Filij.

**N**Omen Verbi, secundum quod propriè in Diuinis accipitur, oportet personaliter tantum accipi, & non essentialiter: quod nullatenus significat munus & officium legati, Diuinam voluntatem nobis manifestantis, & exponentis, ut Artiani blaterant. Sed Filium Dei Christum, non quā est homo, sed quā est Deus, ut veritas ipsa docet. Ea enim ratione Christus, quā nobis Diuinam voluntatem manifestauit & exposuit, ne figuratè quidem aut improprie, potest dici Verbum Dei.



## XXXII.

**C**hristus est proprium & naturale Dei Verbum, in Deo naturaliter existens, quod est Diuina persona, quæ est, & dicitur Filius Dei: Licet etiam, sub nomine Verbi, possit intelligi res essentialis, ipsa scilicet essentia Diuina, vt est per se species intellecta: Verumtamen non debet usurpari hæc significatio, & si usurpetur, non poterit dici Verbum propriè, sed cõmuniter tantũ.

## XXXII.

**V**erbum Diuinum, & Spiritus S. quoad suam completam, & integram rationem, necessario procedunt, illud ex cognitione, iste verò ex amore, nedum essentiæ & Personarum, verum etiam omnium creaturarum, tam possibilem, quàm existentium, immo etiam non existentium.

## XXXIV.

**V**erbum propriè dictum in Diuinis, personaliter accipitur, & est proprium nomen Filii, & non Methaphoricum, eandemq; rationem constitutiua[m] habet Verbum, quam & Filius, & tamen istos Terminos Synonimos dicere, nefas est.

## XXXV.

**V**erbum Diuinum seu Filius Dei, secundum propriam rationem, & non tantum connotatiuè (vt quidam asserunt) dicit respectum ad creaturas vt potè author, & principalis effector illarum, quas tamen, ex vi suæ proprietatis Personalis, non respicit actualiter & formaliter, sed Patrem dicentem, illas verò virtualiter solum.

De Perfo-



# De Persona Spiritus S.

XXXVI.

**L**icet tertia Persona in SS. Trinitate, non habeat proprium nomen: tamen nomen Spiritus S. ex usu sacrae Scripturae, convenienter est ei accommodatum.

XXXVII.

**H**anc quoque Personam Spiritus S. necessario procedere à Filio, nemo negare debet. Et si quis contrarium sentiret, nevisquam vel ignorantiae, vel proteritiae excusaretur, immò erraret in fide, si quidem per hoc tolleretur realem distinctionem Spiritus sancti à Filio.

XXXVIII.

**N**E C etiam quisquam trepidare debet dicere, quòd Pater per Filium spirat Spiritum S. vel quòd Spiritus S. procedat à Patre per Filium, quòd idem est.

XXXIX.

**N**ON debent tamen Pater & Filius pro pluribus principiis Spiritus S. haberi, sed pro vno eodemque, iuxta illud vulgare: In Diuinis omnia sunt vnum, vbi non obuiat opposita relatio, quae sola multiplicat Trinitatem, Cui sit Laus & Gloria in saecula saeculorum. A M E N.

---

C R A C O V I A E,

*In Officina Typ. Matthiae Andreouensis,*

*Anno Dñi 1638.*

139.1.10.







